

**Enseignement sur «le parler en  
langue»**

## Sommaire

<b>Sommaire</b> .....	<b>2</b>
<b>Conseil de lecture</b> .....	<b>3</b>
<b>Introduction</b> .....	<b>3</b>
<b>1- Au commencement</b> .....	<b>3</b>
<b>2- Le signe absolu et unique du baptême du Saint-Esprit?</b> .....	<b>5</b>
<b>3- Une langue mystérieuse ?</b> .....	<b>6</b>
<b>4- Celui qui parle en langue s'édifie lui-même</b> .....	<b>7</b>
<b>5- Le parler en langue : un message aux hommes ?</b> .....	<b>7</b>
<b>6- Le parler en langue : un signe pour les croyants ?</b> .....	<b>8</b>
<b>7- Qu'est-ce que le baptême du Saint-Esprit ?</b> .....	<b>10</b>
<b>8- Un peu de littérature !</b> .....	<b>11</b>
<b>Conclusion</b> .....	<b>11</b>

**Conseil de lecture :** Veuillez lire scrupuleusement chaque verset cité entre parenthèse. Ne sautez pas un seul ! Vous pourrez relire ce document autant de fois que vous le désirez. Si vous le trouvez intéressant, partagez-le. Ne le vendez pas. Si vous trouvez des coquilles (grammaticales ou anti scripturaire), renvoyez-moi les remarques le plus vite possible à l'adresse email ([kevinlama68@yahoo.fr](mailto:kevinlama68@yahoo.fr)). La plupart des versets sont tiré de la traduction Louis Segond vous pouvez utiliser une autre traduction.

## Introduction

Chers frères et sœurs c'est par l'amour fraternel que je m'approche de vous avec cet enseignement. Tout passera mais l'amour qui a été depuis le commencement régnera (**1 jean 3 v 11**).

Parler en langue, qu'est-ce que c'est ? Est-ce que sa pratique est primordiale ? Est-ce un miracle (phénomène surnaturelle qui étonne les gens et qui rend heureux, c'est un prodige don l'effet est remarquable) ? Est-ce une émotion ? Est-ce un don de l'Esprit qui agite les gens et les met en transe et les fait dire des choses que personne ne comprend ? Qui parle en langue : l'Esprit ou l'homme ? Est-ce la langue des anges ?

**Proverbes 25 v 2** dit : « *la gloire de Dieu, c'est de cacher les choses ; la gloire des rois, c'est de sonder les choses* ». Par la grâce de Dieu après avoir étudié ce sujet dans les lignes suivantes nous serons tous éclairé. Puisse l'Esprit de Dieu nous guider.

### 1- Au commencement :

Nous allons commencer par une lecture dans **Genèse 1 V 29** : « *Et Dieu dit: Voici, je vous donne toute herbe portant de la semence et qui est à la surface de toute la terre, et tout arbre ayant en lui du fruit d'arbre et portant de la semence: ce sera votre nourriture* ». En quelle langue Dieu parlait aux premiers hommes? Ça la Bible ne l'a pas mentionné.

Dieu a parlé à Paul (précédemment appelé Saul) dans **Actes 26 V 14** en langue hébraïque qui est une **langue humaine**. **Job 33 V 14** nous dit que Dieu parle tantôt d'une manière tantôt d'une autre, mais je ne vois pas encore jusqu'ici que Dieu parle en langue céleste au homme.

Dans **Genèse 3 V 2**, la femme a même causé avec le serpent. En quelle langue ?

Maintenant il faut qu'on sache quand est-ce que les Hommes ont parlé en langue pour la première fois. C'était à la Tour de Babel (**Genèse 11**). C'est vrai qu'ici, les hommes ont parlé des langues qui n'existaient pas encore sur la terre, mais, c'est de là que résultent nos différents langues et dialectes aujourd'hui.

Et, pour ceux qui veulent de rassurer sur la linguistique primitive de l'avant tour de Babel. La première langue des hommes avait un vocabulaire. Le lire au **verset 1 de Genèse 11**. Nous pouvons après lecture de l'histoire de la tour de Babel que les hommes ont parlé pour la première fois en langue à la tour de Babel. Ceci était un **jugement** de Dieu.

L'une des figures de la tour de Babel, représente les églises dénominatives d'aujourd'hui. L'« église mère » qui depuis le 4<sup>e</sup> Siècle de notre ère a voulu se prendre pour l'Eglise du Christ même comme réclamant encore à tort cette identité aujourd'hui a été confondu par les mouvements de reformation, les calvinistes, puis les Evangélique ensuite les pentecôtistes, les Branhamistes et les infinies proliférations ecclésiastiques contemporaines. Beaucoup croiront que la vérité est chez eux, mais sachons que la vérité n'est nulle part qu'en Jésus (**Jean 14 v 6**). Personne ne peut donc hébergé Jésus dans son église. Dieu (Jésus ou Saint-Esprit) habite dans une maison construite par lui-même (**Actes 17 v 24, Marc 14 v 58**). Qui ne peut être que le rassemblement invisible des cœurs d'hommes nés de nouveau ! Le « **langage babélien** » de nos jours (Courants doctrinaux et prophétiques) est confondu par Dieu, et ils sont aussi nombreux que les langues d'après Babel. Comprenons que l'Eglise du Christ est un corps **invisible**. Arrêtons de croire que Jésus habite dans l'« église » de Constantin, de Luther, ou de Charles etc. Il ne fera d'aucun bâtiment son lieu d'habitation ou de manifestation, c'est en esprit qu'on l'adorera, ça ne sera ni à Rome, ni à Berlin, ni aux USA, ni au temple de Jérusalem, ni en Samarie, ni au Nigéria mais c'est en esprit qu'on adorera le Seigneur, ça ne sera ni à la « Mission de Plein évangile, ni dans les Assemblées de Dieu Pentecôtistes, ça ne sera pas à la Mission Luthérienne Réformatrice, encore moins à la Prétendue universelle Mission Catholique qu'on trouvera la sainte face de Dieu.

Au **verset 6 et 7 de Genèse 11** Dieu parle ici dans une collégialité divine (ou céleste, pour nuancer le terme). Au verset 7 Il est dit « et confondons **leur** langage » le mot « leur » ici veut dire que le langage (la langue) de Dieu et ses collaborateurs (s'il faut les appeler ainsi) était

différent de la langue primitive des hommes. C'est-à-dire, le vocabulaire de Dieu est différent de ceux des hommes.

Darby ici dans ce verset a la meilleure interprétation car utilise la locution « n'entendent pas ». En effet « n'entendent plus » et « n'entendent pas » sont deux locutions différentes. Ne plus entendre (synonyme de comprendre) dans Louis Segond et Semeur veut dire que je ne devais comprendre que ma langue natale, Darby dit plutôt « **n'entendent pas** » qui veut dire que l'on peut apprendre aisément une autre langue jusqu'à la comprendre ? Ce qui ne veut pas dire ici que les versions semeurs et Segond sont fausses, c'est juste pour attirer notre attention à étudier avec plusieurs autres versions.

Si nous revenons à notre sujet, l'âne a parlé aussi à Balaam dans **Néhémie 22 : 28** en une langue qui lui est étrangère ! Nous comprenons ici que c'est Dieu qui ouvre notre bouche pour parler et non nous même ! Même comme certains enseignant disent qu'un bon chrétien, né d'Esprit doit parler en langue ! C'est vraiment très navrant comme recommandation. Il est vrai que lorsque l'apôtre Paul en disait « *je désire que vous parliez tous en langue...* » **souhaitait que tous les chrétiens aspire à ce don et qu'ils puissent le manifester tous et surtout le don de prophétie.** Ne recommandons pas ce que la bible n'a pas recommandé. C'est comme ça que beaucoup de chrétiens se fabriquent une langue qu'ils appellent prétentieusement la langue de l'Esprit. Mes frères, moi-même j'étais dans cette erreur. Mais ayons cette noble finesse dans l'étude des écritures (**Matthieu 22 V 29**).

## **2- Le signe absolu et unique du baptême du Saint-Esprit?**

D'autres, exagérément irons même jusqu'à affirmer que **le signe unique et absolu** du baptême de l'Esprit est le Parler en langue. Ceci était l'enseignement que j'avais reçu dans mon ignorance, mais un jour, je me suis mis à me poser sincèrement la question, est-ce biblique cette assertion ? C'était en 2004, j'étais en classe de Terminale. Alors triste pour moi était de constater le désastre inconscient que ma vie subissait quand je suis tombé sur **Actes 19 V 6** où je constate à part le parler en langue, il y avait aussi la prophétie. Alors l'adjectif **unique** n'a plus sa place ici et l'article défini **Le** perd sa valeur ! Plus encore devant quand je lis dans **Actes 9 v 17 à 18** où Paul précédemment appelé Saul fut baptisé, il n'y a pas mention du parler en langue ici. Alors le mot **absolu** perd son sens ici. On conclut donc que « Le parler en langue est un signe possible du baptême ou de la réception du Saint-Esprit ». Je me demande

si les sourds et les muets ont le Saint-Esprit dans les églises où le parler en langues est prêché comme le signe unique et absolu du baptême! Ou alors, l'évangile n'est pas pour les gens qui ont ce handicap ! Ou alors on les délivre d'abord de la surdité!

### 3- une langue mystérieuse ?

Dans le 1 Corinthiens 14 v 2 il est écrit : « *En effet, celui qui parle en langue ne parle pas aux hommes, mais à Dieu, car personne ne le comprend, et c'est en esprit qu'il **dit** des mystères* ». Dire des mystères ne veut pas dire parler en une langue inexplicable ou mystérieuse. C'est ce qui est dit qui est mystérieux et non la langue.

Certains utilisent des arguments tels que dans **Romain 8 v 26**, Paul dit l'Esprit intercède pour nous par des **soupirs inexprimables** pour ainsi dire que le parler en langue peut être un balbutiement d'enfant. Que veut dire inexprimable ? (ça veut dire qui n'est pas verbal, non formulé par des mots) que veut dire soupir ? (c'est une respiration forte et émotionnelle. Il convient de dire ici que le Saint-Esprit de Dieu intercède pour nous par une respiration émotionnelle non verbale, ou tout simplement par le silence. Et c'est le Saint-Esprit qui le fait et non nous.

D'autres pour justifier que la glossolalie (parler en langue) pratiquée dans leur église est la langue des anges prennent comme verset phare **1 Corinthiens 13 : 1** : « *Quand je parlerai les **langues** des hommes et **des anges**, si je n'ai pas la charité, je suis un airain qui résonne, ou une cymbale qui retentit.*» Là je dirais que c'est s'accrocher sur un bout de verset pour justifier une loi. Ils concluent en disant si Paul pouvait parler la langue des anges alors nous aussi nous le pouvons ! N'avons-nous pas l'habitude de dire souvent qu'**un texte sorti de son contexte devient un prétexte ?!** Lisons la suite **verset 2** : « *Et quand j'aurais le don de prophétie, la science de tous les mystères et toute la connaissance, quand j'aurais même toute la foi jusqu'à transporter des montagnes, si je n'ai pas la charité, je ne suis rien* ». Est-ce que Paul avait l'habitude de transporter les montagnes ? La seule chose qu'il fallait retenir dans tout le texte ici c'était son thème « l'amour ».

Au verset **10 de 1 corinthiens 14** Paul veut nous faire comprendre que le parler en langue n'est pas un baragouin mais de langues humaines ou terrestres. Maintenant, dans **1 Corinthiens 12 v 4 à 12** l'apôtre répond aux questions qu'il posera plus tard au **verset 30** du même chapitre que tout le monde n'est pas tenu de parler en langues.

Raisonnons un peu ! Nous savons que nous sommes des être humain alors comment allons nous parler à quelqu'un qui est spirituellement supérieure à nous en sa langue alors que lui comprend la notre. En plus, si je parle une langue que personne ne comprend en quoi serai-je utile à la communion fraternelle.

Je pense que si la langue était une monnaie (Dollars, Euro ou F CFA), beaucoup l'aurai changé contre celle des anges ! Mais curieusement, si cette prétendue langue des anges est un baragouin ou un charabia tels qu'elle est parlée dans les assemblées aujourd'hui et qui n'a rien d'angélique, moi je préférerais parler mille fois mon patois bien que rudimentaire par rapport aux langues modernes comme le français ou l'anglais !

#### **4- Celui qui parle en langue s'édifie lui-même (1 Cor 14 v 4)**

Dans la Bible en version français courant il est cité comme suit : « *Celui qui parle en langue est **seul** à en tirer **profit**, tandis que celui qui donne un message divin en fait profiter l'Eglise entière* ». Le mot **profit** vise le gain personnel et égocentrique qui était cette manifestation charnelle qui animait les Corinthiens (**1 cor 3 v 2**). Au début même de ce chapitre Paul parle de rechercher la charité, c'est une vertu qui manque aux gens qui ont cette malveillante habitude à parler en langue sans interprétation pendant le culte. Et beaucoup le faisaient dans cette assemblée comme aujourd'hui pour étaler leur spiritualité. Pour une communion fraternelle efficace, il est primordialement recommandé aux chrétiens d'être animés par un sentiment d'amour ou de charité (**Ephésiens 14 V 16.**) S'édifier seul est un signe d'égoïsme, sachons-le, la charité édifie (1 corinthiens 8 v 1).

D'ailleurs la charité est la meilleure vertu ou le meilleur don qu'il soit (**1 corinthiens 13 V 8**). Ce qui veut dire ce que l'on fait doit être fait avec amour, ce qui renvoie à l'utilité commune. Ainsi quand nous sommes en assemblée, évitons ce comportement égoïste qui consiste à « parlé en langue » soi-même en oubliant les autres.

#### **5- Le parler en langue : un message aux hommes ?**

Un constat pas très succulent, c'est que l'interprétation des langues dans les églises aujourd'hui est un message de révélation, une parole d'encouragement, une exhortation, mais rarement une louange pourtant la Bible le dit clairement : « *Celui qui parle en langue ne parle pas homme mais à Dieu ...* ». Pour la plupart du temps c'est même le fuit de

commérages bien ourdi contre un frère, ce qui dégénère même à une rupture de la ceinture de la communion fraternelle.

**Acte 2 v 8 – 11** : ils parlaient des merveilles de Dieu en d'autres langues.

**Actes 10 V 46** : ils les entendaient parlaient en langue et glorifiaient Dieu le verbe entendre ici signifie comprendre.

Ne cherchons pas à épater les frères gens par ces choses là, mais que tout se fasse avec amour, bienséance et ordre (1 Corinthiens 14 v 26 et 40).

Certains enseignants concluent que tous les chrétiens doivent normalement « parler en langue » en se justifiant par les propos de l'Apôtre Paul lorsqu'il dit qu'il désire que tout le monde parle en langue. Notons ici que c'est un souhait, ce n'est pas une recommandation et encore moins un ordre. S'il en est ainsi, retenons que ce même apôtre Paul avais dit toujours à ce même peuple corinthien avec le même ton qu'il souhaiterait que les gens restent célibataires comme lui (**1 Corinthiens 7 v 7**) ; mais curieusement, le don du célibat n'est pas exercé par les chrétiens ! Quand il s'agit de cette phrase là les « *bons chrétiens* » disent qu'ils brûlent ! Quel peuple égoïste nous sommes, on se dit toutefois sensuels et trop spirituels.

## **6- Le parler en langue : un signe pour les croyants ?**

Mes frères, le parlé en langue est l'un des signes accompagnateurs des croyants (**Marc 16 v 17**), c'est un signe pour les non croyants (**1 Corinthiens 14 v 22, Actes 2 v 8 à 11** que nous avons déjà lu !) et non un scandale pour eux (**1 Corinthien 14 v 23.**) ! En effet c'est dans le but d'authentifier la mission messianique du Christ que Dieu les fait faire ces démonstrations aux vues et aux sues de tous (**Actes 15 v 8**). Et quand quelqu'un se retire seul dans sa chambre pour parler en langue, où est le non croyant à qui cela doit faire signe ?

Mes chers frères, le Parler en langue est un signe miraculeux parmi tant d'autres pour accompagner ceux qui vont se convertir (**Marc 16 V 17 et 18**).

Encore faut il qu'on explique ce verset de Marc 16 v 17 et 18 : « ***Voici les miracles qui accompagneront ceux qui auront cru: en mon nom, ils chasseront les démons; ils parleront de nouvelles langues ; ils saisiront des serpents; s'ils boivent quelque breuvage mortel, il ne leur fera point de mal; ils imposeront les mains aux malades, et les malades, seront guéris*** ».

C'est ici qu'on ne voit plus les « *hommes de foi* » saisir les serpents au nom de Jésus, ou bien même chercher des poisons pour faire des démonstrations de foi. Ce qui est bizarre c'est que les « hommes de Dieu » comme on les appelle aujourd'hui, afin de mieux transmettre leurs enseignements anti-scripturaires sur le « parler en langue » on les meilleures astuces pour se déjouer de la lucidité des écritures.

Ne nous mettons pas à dire du n'importe quoi si Dieu n'a pas ouvert nos bouches comme l'âne de Balaam afin de parler une langue étrangère ou à interpréter pour prétentieusement édifier l'assemblée. Ce n'est pas par la force, ni la puissance mais par mon Esprit dit le Seigneur.

Frère, le parlé en langue n'est pas une mauvaise chose, ce n'est d'ailleurs pas interdit, on ne doit d'ailleurs pas empêcher aux chrétiens de parler en langue (**1 Corinthiens 14 V 39**). Mais exhorter à aspirer à ces dons et d'attendre que Dieu fasse son miracle. Mais sachons aussi que l'Esprit que nous avons reçu est une Esprit qui a un fruit dans lequel on trouve les meilleures saveurs et éléments nutritifs de **Galates 5 V 22** : «**Mais le fruit de l'Esprit, c'est l'amour, la joie, la paix, la patience, la bonté, la bénignité, la fidélité, la douceur, la tempérance;** » La tempérance (c'est-à-dire la sobriété, la modération ou l'autodiscipline des contenus émotionnels et passionnels) est l'élément qui a le plus retenu mon attention. Je me demande comment un Esprit tempérant peut il agiter les gens ? À moins que ce ne soit une possession démoniaque. Je pense que celui qui parle en langue sous la conduite du Saint-Esprit a cette tempérance là !

Le parlé en langue n'est pas une fin en soit. Ce qui importe c'est l'amour et la crainte de Dieu.

Seuls l'amour, la foi et l'espérance demeureront, les langues et prophéties cesseront. (1corinthien 13 V 8). Je ne sais pas si la date d'expiration de ces dons est déjà atteinte, mon exhortation c'est que soyons sage.

Il n'est toutefois pas le signe *sine qua non* de réception du baptême du Saint-Esprit comme certains le pense et l'avouent même. Il est un parmi tant d'autres. La Bible dit qu'ils parlaient en langues et prophétisaient. Pour nombres de pasteurs, si un chrétien, ne parle, ne prie ou ne chante pas en langue, il manque de spiritualité ! Ce n'est pas vrai ! Il suffit de répondre à ces questions de l'apôtre Paul dans **1 Corinthiens 12 V 29 et 30**.

## 7- Qu'est-ce que le baptême du Saint-Esprit ?

Baptême vient de du mot grec « *baptizein* » qui signifie immerger. 1 Corinthien 13 v 12 montre bien le but de ce baptême : « *Nous avons tous, en effet, été baptisés dans un seul Esprit, pour former un seul corps, soit Juifs, soit Grecs, soit esclaves, soit libres, et nous avons tous été abreuvés d'un seul Esprit.* » Il ressort ici que le Baptême du Saint Esprit est l'immersion par Jésus des chrétiens dans le Saint-Esprit afin de former le corps du Christ.

## 8- Un peu de littérature !

Notons que le Nouveau Testament a été écrit en grec parce que le grec était la langue moderne et institutionnelle de l'époque des apôtres.

Définissons la locution Parler en langue.

Le Parler en langue ou **Glossolalie** vient des deux mots grecs « *glossa* » qui signifie « langue », et « *lalein* » qui veut dire « parler ». Les écrits originaux grecs mentionnent « *glossa latein* » pour ainsi dire parler en langue.

La fausse définition ou nouvelle définition erronée influencé par le mouvement charismatique et pentecôtiste est: terme religieux désignant la pratique d'une langue en état d'extase dans un langage incompréhensible. Cette définition est tirée du dictionnaire catholique.

Une définition plus honnête le décrit comme un phénomène décrit comme un don du ciel qui consisterait à pouvoir parler une langue inconnue, sans apprentissage.

**En médecine : plus précisément en psychiatrie**, il s'agit d'un trouble pathologique consistant en une formulation incompréhensible soit par la création de mots soit par une modification de la syntaxe.

La glossolalie se fonde dans le Nouveau Testament sur la croyance que le Saint-Esprit permet aux chrétiens de parler plusieurs langues. Quelqu'un qui parle en plusieurs langues est, par conséquent, quelqu'un qui parle sous la direction de l'Esprit. C'est pourquoi la glossolalie a fait des apparitions répétées dans l'histoire chrétienne, notamment dans les groupes hostiles à une rationalité excessive dans la foi et soucieux de mettre en lumière le rôle de l'Esprit-Saint. Dans l'usage moderne, elle est plus fréquemment associée aux groupes pentecôtistes et charismatiques ; elle est cependant également pratiquée dans les groupes catholiques du Renouveau charismatique. D'autres commentateurs ont cependant vu dans la glossolalie un symptôme hystérique ou un phénomène hypnotique dû à un enthousiasme religieux plutôt qu'un véritable don spirituel.

## Conclusion

Au regard de tout ce qui précède il ressort que Parler en langue c'est parler en d'autres langues, c'est parler dans des langues étrangères (pour la personne qui parle bien sur). Ne forçons rien frère (ce n'est pas par la force, ni la puissance) afin que nous ne recevons autre chose que ce que nous demandons. Désirons ardemment mais attendons patiemment le don. On peut recevoir le baptême du Saint-Esprit sans parler en langue. Demandons avec persévérance comme Eli, mais persévérance ne signifie pas résignation des autres choses ! Il n'y a pas que le don des langues ! Il y a aussi le don de prophétie, de foi, de guérison etc. Il nous faut la plénitude du Saint-Esprit pour que Dieu nous ouvre la bouche pour parler en langue. Sachez le aussi que la Bible ne condamne pas ceux qui ne parlent pas en langue. Mais toutefois, si nous n'avons pas un don de l'Esprit, demandons selon Mathieu 7. Comprenons que langue est un signe pour le non croyant, c'est une promesse pour amener les non croyant à comprendre la réalité du salut. Il nous faut comprendre le salut par la foi au moyen de la grâce, ce n'est pas le pentecôtisme, ni le protestantisme, encore moins le branhamisme ou le catholicisme qui peut nous sauver. Constantin n'est pas mort pour nous, ni Pasteur David Duplessis, ni Martin Luther, ni le pape, ni Marie. Le baptême certes nous donne le passeport pour participer à la course vers le royaume de Dieu, mais pas la victoire sur le péché, nous devons donc travailler à notre salut avec **crainte et tremblement**.

Shalom : que la paix de Dieu soit notre partage.